PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXV — Nr. 493 (5927) ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT Luni 24 martie 1969

V. Tecuceanu (București) eschivează lovitura lui G. Constantinescu (Dolj), în meciul de la zona din Craiova

Foto: V. POPOVICI

Citiți în pag. a 4-a o interesantă rubrică de box care cuprinde marginalii la zonele campionatelor naționale și un comentariu după întîlnirea dintre reprezentativele României și Bulgariei.

A XIV-a EDIȚIE A CROSULUI BALCANIC

IUGOSLAVIA 7 TITLURI, ROMÂNIA DOAR 2

SKOPLJE, 23 (prin telefon). În imensul parc al hotelului Sarai, s-a desfășurat cea de-a XIV-a ediție a Crosului balcanic, la care au participat atleți din Bulgaria, Grecia, România, Turcia, Iugoslavia. Traseul, excelent ales, a oferit celor peste 5000 de spectatori posibilitatea urmăririi aproape integrale a curselor. Din păcate, reprezentanții României nu au reușit să cîștige decît două titluri (echipe seniori și senioare) din cele 10 puse în joc. Majoritatea alergătorilor români s-au dovedit lipsiți de viteză, fiind întrecuți pe ultimii metri ai curselor. Gazdele (atleții iugoslavi) au repurtat un categoric succes, cîștigînd nu mai puțin de 7 titluri.

1000 M JUNIOARE — Plecate în coada plutonului, româncele nu s-au decis nici pe ultimii 150 m să plece în urmărirea adversarelor. În acest fel, cei 60 m din final, pe care s-au dezlănțuit, nu le-au fost suficienți pentru a obține poziții mai bune. Pe echipe, deși la punctaj egal cu Iugoslavia, formația României a pierdut, avînd ultima componentă mai slab clasată. **Rezultate:** 1. Mirjana Kovacev (Iugoslavia) 2:56,5, 2. Rafira Fița 2:58,8, 3. Svetlana Zlateva (Bulgaria) 3:00,0, 4. Maria Lincă 3:04,0,... 8. Cornelia Neagu-Bălol 3:10,3; **pe echipe** — 1. Iugoslavia 14 p, 2. România 14 p, 3. Bulgaria 18 p, 4. Turcia 32 p, 5. Grecia 42 p.

4000 M JUNIORI — Petre Lupan, care conducea, a fost întrecut pe ultimii 5 m (!) de iugoslavul Zoran Molovici, venit puternic din urmă.

(Continuare în pag. a 4-a)

U.T.A. A PIERDUT UN PUNCT PE TEREN PROPRIU

● Rapid la a treia victorie consecutivă ● Echipele bucureștene în ofensivă ● Crișul a urcat pe locul 11 ● Farul — în zona periculoasă

SUPORTERII

Aseară, în timp ce urcam treptele de la Dinamo, alergătorul de bronz mi-a spus în șoaptă: **„Te văd îngîndurat. Cauți un cîrlig și nu-l găsești. Știi ceva? Organizează rapid o masă rotundă cu suporterii tuturor celor 16 echipe".** I-am răspuns că n-am de unde să-i iau pe toți 16... Dar, ca prin farmec, în jurul alergătorului de bronz s-a și format un cerc cu... 16 laturi. Iată rezultatul:

1. U.T.A.: **„Nu e un secret pentru nimeni că noi am cîștigat de mult campionatul. Iată și motivul acestei remize de salon, în care bucureștenii au înscris printr-un... arădean".**

2. „U" CRAIOVA: **„Ce s-ar fi făcut Crișul fără punctele noastre?".**

3. DINAMO BUCUREȘTI: **„Dinu și Dumitrache se simt bine doar pe Wembley și pe Dinamo. Escapada de la Arad n-a făcut decît să confirme ideea".**

4. JIUL: **„Ani în șir, Nicușor a citit toate gîndurile lui Titus Ozon în linia de atac cu Bartha, Ene I și Suru. Și le-a mai citit o dată, la Petroșeni".**

5. DINAMO BACĂU: **„Noi n-am ținut prea mult la punctul Jiului, dar Ghiță ține morțiș să plece la Atena".**

6. „POLI" IAȘI: **„Ce mare artist e Anca! Duminica trecută, pe „23", îl credeam mort. Astăzi ne-a marcat un gol".**

7. RAPID: **„Am cîștigat la Tg. Mureș, ca să-i mai dăm o șansă Argeșului. Spune mersi, Barbule!".**

8. STEAUA: **„O, dacă ați ști, „utiștilor", că ne-am rezervat pentru miercuri, cu Dinamo, n-ați mai fi atît de ironici"...**

9. PROGRESUL: **„Decît o înfrîngere superbă, mai bine o victorie... STAS".**

10. „U" CLUJ: **„De cînd ne-am întărit apărarea, avem, în sfîrșit, „plus unu" la golaveraj".**

11. CRIȘUL: **„Cinci puncte din șase!!! Nu e chiar atît de rău pentru o echipă înhumată în dimineața zilei de 9 martie".**

12. PETROLUL: **„Ce păcat că nu s-a televizat și meciul cu Rapid"...**

13. A.S.A. TG. MUREȘ: **„Nu știu ce ne-am fi făcut fără moș Martin".**

14. FARUL: **„Cu punctele pierdute, în 17 etape, din... neatentia cavalerilor fluierului, eram astăzi pe locul Craiovei...".**

15. F. C. ARGEȘ: **„Duminică seara vom avea 17 puncte. Asta înseamnă că n-am murit încă".**

16. VAGONUL: **„Și-atunci, cine vine cu mine?".**

O mostră de masă rotundă subiectivă. Dar ce e obiectiv în fotbal?...

Ioan CHIRILA

„Alertă" la poarta argeșenilor

Foto: AUREL NEAGU

REZULTATE TEHNICE

Crișul-„U" Craiova	3—1 (1—1)
U.T.A.-Steaua	1—1 (1—1)
A.S.A. Tg. Mureș-Rapid	0—1 (0—1)
Jiul-Dinamo Bacău	0—0
Dinamo Buc.-F.C. Argeș	2—1 (0—0)
Petrolul-Farul	2—0 (1—0)
„U" Cluj-Poli. Iași	2—0 (0—0)
Progresul-Vagonul	1—0 (0—0)

ETAPA VIITOARE (26 martie)

Dinamo București-Steaua
F.C. Argeș-Jiul
Farul-Vagonul
U.T.A.-Petrolul
Progresul-Rapid
Dinamo Bacău-A.S.A. Tg. Mureș
„U" Craiova-„U" Cluj
Politehnica Iași-Crișul

CLASAMENT

1. U.T.A.	18	11	4	3	30—15	26
2. „U" Craiova	18	9	3	6	32—31	21
3. Dinamo Buc.	18	9	2	7	34—20	20
4. Jiul	18	7	5	6	19—16	19
5. Dinamo Bc.	18	8	3	7	21—21	19
6. Politeh. Iași	18	9	1	8	19—21	19
7. Rapid	18	8	3	7	20—22	19
8. Steaua	18	8	2	8	31—24	18
9. Progresul	18	7	4	7	16—19	18
10. „U" Cluj	18	8	1	9	28—27	17
11. Crișul	18	6	5	7	20—19	17
12. Petrolul	18	8	1	9	19—22	17
13. A.S.A. Tg. Mureș	18	8	1	9	23—26	17
14. Farul	18	7	2	9	23—26	16
15. F.C. Argeș	18	6	1	11	20—31	13
16. Vagonul	18	5	2	11	26—41	12

ECHIPA ETAPEI

MATACHE

LUPESCU NUNWEILLER IV DAN DELEANU

ANCA MUSTĂȚEA

NĂSTURESCU VOINEA OBLEMENCO CODREANU

CONCURSUL ATLETIC DE LA VIENA

VIENA, 23 (*Agerpres*). — În concursul atletic internațional de la Stadthalle, românul Șerban Ioan a ocupat locul 3 la înălțime cu 2,09 m, după Sieghart (R.F.G.) 2,12 și Alexa (Cehoslovacia) 2,09. La prăjină, Dinu Pîștalu s-a clasat al treilea cu 4,90 m, după Dionisi (Italia) 5,20 și Engel (R.F.G.) 5,10.

„Trofeul Petschowschi"

De trei etape, adică de la începutul returului campionatului, cronicarii noștri de fotbal își însoțesc relatările de la meciurile diviziei A cu aprecieri asupra conduitei publicului local, sub forma unor note de la 1 la 10. După cum s-a mai anunțat, pe baza acestor calificative, ziarul „Sportul" va atribui, la sfîrșitul actualei ediții de campionat, „Trofeul Petschowschi" acelei colectivități de spectatori dintr-un oraș cu echipă de prima divizie care s-a distins printr-o comportare cît mai corectă, mai apropiată de cerințele fair-play-ului.

Deși inițiativa redacției noastre se află încă în stadiul debutului practic (publicul din Oradea a făcut, cu adevărat, de-abia în etapa de ieri, pentru prima oară în acest retur, oficiul de gazdă) oportunitatea și utilitatea ei întrunesc semnele evidenței. Ecourile recepționate reflectă viul interes cu care opinia publică sportivă a luat cunoștință de instituirea „Trofeului Petschowschi", acțiune care încearcă să contribuie la îmbunătățirea climatului din tribunele stadioanelor noastre, adesea viciat de manifestările unor spectatori pătimași și turbulenți.

În ceea ce ne privește, nu vom exagera, firește, nota de optimism, încît să ne închipuim că publicul nostru de fotbal ar putea adera, în întregul lui și pe parcursul a numai 15 etape din acest retur de campionat, la normele unei conduite exemplare. Păstrăm încă rezerve în ceea ce privește perspectiva ca într-o perioadă atît de scurtă toți obișnuiții partidelor de fotbal de la noi să înțeleagă marile obligații ce le revin ca spectatori, să concure la realizarea legăturii spirituale dintre ei, jucătorii preferați și adversarii (în sens sportiv) ai acestora, la transformarea întrecerii de pe gazon într-un spectacol de înaltă factură, guvernat de regulile fair-play-ului. Credem, însă, că „Trofeul Petschowschi", împreună cu toate celelalte acțiuni ce se vor întreprinde de către factorii interesați, va contribui la înregistrarea unor progrese — pe care le dorim cît mai substanțiale — în acest sens.

De altfel, în comparație cu ceea ce a fost în edițiile trecute ale campionatului și chiar în sezonul de toamnă, situația din primele trei etape ale returului ni se pare a fi încurajatoare sub aspectul reacției tribunelor. La cele mai multe dintre meciuri, notele acordate de cronicari publicului sînt de 7 și 8 (ieri, la Cluj, s-a dat chiar primul 10) ceea ce indică o comportare — — în general — mulțumitoare sau chiar bună a acestuia. Singurul corigent în materie, de pînă ieri, era publicul piteștean, ca urmare a manifestărilor sale nesportive din timpul partidei F. C. Argeș — Steaua, disputată în prima etapă a returului. Ignorînd și anihilînd eforturile clubului organizator de a crea acestui meci inaugural al sezonului la Pitești o atmosferă cît mai sărbătorească (a fost adusă o fanfară, iar tinere eleve au oferit flori jucătorilor ambelor echipe), o bună parte a spectatorilor prezenți pe stadionul „1 Mai" i-a întîmpinat — în mod cu totul de neînțeles — cu fluierături și huiduieli pe fotbaliștii bucureșteni, iar pe parcursul jocului s-a aruncat cu o sticlă (de la tribuna a doua) și cu bulgări de zăpadă înghețată asupra arbitrilor, deși aceștia s-au achitat foarte corect de misiunea lor. În etapa de ieri, nici publicul bucureștean, care a urmărit partida Progresul — Vagonul nu a obținut „notă de trecere", din motive oarecum asemănătoare. Cu note mai mici, apropiate de limita minimă a promovării (adică 5 și 6), s-a ales și publicul din Tg. Mureș (la meciul cu Farul), cel din Ploiești (în partida cu Rapid), precum și acela din Bacău (în întîlnirea cu Progresul) pentru atitudini lipsite de sportivitate la adresa arbitrilor și a echipelor oaspe.

Așadar, preponderența în aprecierile cronicarilor noștri o dețin calificativele mai mari și acest fapt ni se pare a fi semnificativ. Cu atît mai mult cu cît, se știe, returul campionatului furnizează adesea partide disputate, la o tensiune maximă. Nu ne rămîne, deci, decît să sperăm că această evoluție promițătoare spre adevăratul fair-play se va accentua în etapele viitoare, astfel ca departajarea candidaților la „Trofeul Petschowschi" să devină o operațiune dificilă.

C. FIRĂNESCU

LIDERUL N-A CONVINS

Primăvara, instalată de-a binelea în acest frumos oraș de pe malurile Mureșului, spectatori mulți veniți să asiste și să încurajeze marșul liderului spre titlul suprem. În această ambianță de veritabil derby, meciul începe sub semnul ofensivei dezlănțuite de gazde. Arădenii acționează însă precipitat, din care cauză pasele nu își găsesc adresantul nici chiar la mijlocul terenului, unde presingul oaspeților e mai puțin nemilos. De partea cealaltă, steliștii se regrupează și se desfășoară mai calm, înnodînd mai ușor, mai variat și în orice caz cu o mai bună orientare firul acțiunilor spre poarta lui Gornea. Drept consecință, în min. 9 Steaua reușește deschiderea scorului. Sătmăreanu sesizează culoarul liber părăsit de Broșovschi, îl lansează pe **Pantea**, care cîștigă duelul cu Pojoni (venit lîngă tușă să repare greșeala coechipierului său) și acesta, intrat mult în careu, trimite din unghi balonul în plasă, înșelîndu-l pe Gornea, atent la centrare: 1—0 pentru Steaua.

U.T.A. — STEAUA 1—1 (1—1)

ARAD, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion U.T.A.; timp frumos; teren bun; spectatori — aproximativ 20 000. Au marcat: Pantea (min. 9) și Lereter (min. 20 — din penalti).

U.T.A.: Gornea 6 — Birău 5, Bacoș 7, Pojoni 6, Broșovschi 5, Axente 5 (din min. 73 Brîndescu), Petescu 7, Lereter 7, Șchiopu 6, Domide 5, Moț 6.

STEAUA: Suciu 8 — Sătmăreanu 8, D. Nicolae 7, Haimăgeanu 7, Vigu 6, Tătaru II 6, Negrea 6, Dumitriu III 7, Pantea 8, Volnea 8, Creiniceanu 7.

A arbitrat EM. VLĂICU-LESCU, ★★★, ajutat la linie de N. Marinciu (Ploiești) și I. Rus (Tg. Mureș). „Trofeul Petschowschi" (pentru public): 9

În continuare, aceeași lipsă de luciditate în riposta formației gazdă, în timp ce Steaua caută să liniștească jocul prin pase multiple în cîmp. Este perioada în care bucureștenii se disting clar printr-o exprimare mai coerentă și mai imaginativă în joc. Într-adevăr, în min. 15 asistăm la o frumoasă acțiune „doi pentru al treilea" cu **G. NICOLAESCU**

(Continuare în pag. a 2-a)

ÎN „LIGA EUROPEANĂ" DE TENIS DE MASĂ

UNGARIA — ROMÂNIA 5—2

Maria Alexandru (stînga), învingînd-o cu 2—0 pe Beatrix Kishazi (dreapta), a cîștigat primul punct pentru reprezentativa română

Foto: N. AUREL

La capătul a 130 de minute și după numeroase momente interesante de joc, ieri în sala Floreasca, echipa de tenis de masă a Ungariei a dispus de cea a României cu 5—2, întîlnirea contînd în cadrul „Ligii europene". S-ar fi putut ca scorul final să fie mai strîns, dacă, în partida inaugurală, Șerban Doboși l-ar fi învins pe campionul maghiar, Tibor Klampar. Sportivul român a condus în setul decisiv cu 20—15, deci a avut cinci meciboluri. Dar emotivitatea prea mare și lipsa de hotărîre a lui Doboși l-au împiedicat să-și concretizeze avantajul substanțial. Oricum, victoria oaspeților este meritată, dovedindu-se superiori, în general, jucătorilor noștri.

Finalistul europenelor de anul trecut de la Lyon, Ianoș Börzsei (Ungaria), fără a manifesta siguranța care l-a consacrat, a evoluat la un nivel satisfăcător, ieșind învingător fără dificultate, în ambele partide de simplu și avînd o contribuție importantă la succesul din meciul de dublu masculin.

Multă decizie și dezinvoltură în acțiuni a dovedit Klampar, iar Beatrix Kishazi s-a arătat o apărătoare de valoare medie.

Din selecționata României, cel mai bine s-a comportat maestra emerită a sportului și campioana țării, Maria Alexandru. După un început cînd a

C. COMARNISCHI

(Continuare în pag. a 4-a)

STEAUA — virtuală campioană națională la hochei pe gheață

POIANA BRAȘOV, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). Întîlnirile Steaua — Dinamo reprezintă (deocamdată) singurele evenimente notabile din activitatea hocheistică internă. Fiindcă toate celelalte echipe se află la un nivel mult inferior, care le reduce — de cele mai multe ori — la rolul ingrat de sparring-parteneri susținut spre cinstea lor, cu destulă acuratețe.

Duminică, Steaua și Dinamo au oferit, mai ales în prima repriză, un spectacol sportiv de calitate. În absența mizei practice (Steaua era oricum campioană), accentul a fost pus pe execuțiile tehnice, pe combinațiile tactice, care fac — de altfel — deliciul acestui joc.

Onorîndu-și cartea de vizită, hocheiștii de la Steaua au învins cu 3—1 (3—0, 0—0, 0—1) și cîștigă astfel patru din cele cinci întîlniri susținute cu dinamoviștii în actualul campionat. Victoria roș-albaștrilor s-a conturat încă din prima repriză, pe care au încheiat-o cu scorul de 3—0. Liniile a 2-a și a 3-a ale învingătorilor, intens utilizate de antrenorii Czaka și Zografi, au jucat cu aplomb și prospețime. Îngăduindu-și în continuare o relaxare, steliștii au cedat inițiativa adversarilor, care n-au știut să profite de ea. Hocheiștii de la Dinamo n-au găsit prea des drumul spre poarta lui Stoiculescu, iar atunci cînd ocaziile de a marca s-au ivit, ele au fost pueril ratate de Moiș, Texe și Bașa. Și în ultima repriză (deși din cauza unor indisponibilități au jucat doar cu două linii) dinamoviștii au fost superiori, dar atacurile lor s-au lovit de apărarea Stelei, avansată, mobilă, atentă, avîndu-i ca lider și coordonator pe inepuizabilul Dezideriu Varga. Au marcat Calamar, Varga și Gheorghiu, pentru Steaua, respectiv Huțanu.

Cuplul nostru nr. 1 de arbitri, **Gh. Turceanu, Fl. Gubernu,** nu și-au dezmințit reputația, conducînd corect și cu autoritate.

În deschidere, Avîntul Miercurea Ciuc a făcut o demonstrație de... patinaj în fața Agronomiei Cluj, realizînd scorul record de 14—2 (6—0, 5—2, 3—0). Autorii golurilor: I. Szabo (3), Oswath (3), Kraus (2), Jere (2), Vakar (2), Csiszer, **Sarkani,** respectiv Otvös și Marian.

Iată clasamentul, în care ultimele jocuri (programate începînd de miercuri) nu mai pot modifica ordinea echipelor:

1. Steaua 38 p, 2. Dinamo 31 p, 3. Avîntul M. Ciuc 18 p, 4. Agronomia Cluj 9 p, 5. Petrol-Geologie 4 p.

Tr. IOANIȚESCU

Fază din meciul Steaua-Dinamo. În imagine, un atac al echipei Steaua. Portarul Dumitraș n-a putut reține pucul și... gol.

Foto: Theo Macarschi

VOINȚA CLUJ — SLAVIA PLSEN 12-9 LA POLO

CLUJ 23 (prin telefon). — Exceptînd prima repriză, poloiștii de la Voința Cluj — cu o mai bună pregătire și o tactică superioară — au dominat clar, învingînd pe Slavia Plsen cu 12—9 (1—2, 2—0, 6—5, 3—2). Au marcat: Rusu 7, Șt. Szilagy 3, A. Szilagy 2 pentru Voința, respectiv Nowak 6, Wolf 2, Rasner pentru Slavia.

M. RADU — coresp.